

# A List of Questions for Mathematics in Intelligence Studies

□ □ □ □ □ □

[illegible][illegible]

Turing Test □ driverless car □ AlphaGo Zero □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□  
□□□□□□□□□□□□□□□□

**action potential** **Universal approximation theorem**

[illegible][illegible]

□ □ □ □ □ □ □

## 1 In Logic We Trust

[illegible]

## 2 In Math We trust

[illegible][illegible]

**AI**

### 3 In Physics We Trust

[illegible]

## 4□□□□□□□□

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ 3□□□□□□□

## 5□□□□□□□□

1. 2. 3. Deepmind Waymo

[illegible][illegible]

**6□□□□□ 5□□□□□□□**

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

[illegible][illegible]

**action potential** **Universal approximation theorem**

[illegible][illegible]

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

[illegible]

```

integrity

```

**Neurosciences**

[illegible]

Logical positivism logical empiricism positive philosophy of science

[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]

AlphaGo Zero

game Game Nature AlphaGo  
Zero superhuman performance generic human  
AlphaGo Zero retire

Demis Hassabis potentially a meta-solution to any problem  
a meta-solution to any problem  
multi-purpose Demis Hassabis multi-purpose meta solution

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

1) 同僚レビューの重要性を説明してください。

2) 同僚レビューの利点と欠点を挙げて説明してください。

3) 同僚レビューの実施方法を説明してください。

同僚レビューは、学術論文の質を向上させるための重要なプロセスです。同僚レビューは、論文の専門家から行われ、その内容の正確性、論理的な構成、および表現の明瞭性を評価します。同僚レビューの結果は、著者に論文を改善するための貴重なフィードバックを提供します。

同僚レビューの利点としては、論文の質の向上、著者の知識の拡大、および論文の発表の機会が増えることが挙げられます。一方、欠点としては、レビューの過程が時間がかかることや、著者のモチベーションが低下する可能性があることです。

同僚レビューの実施方法は、いくつかの種類があります。

匿名同僚レビューは、著者の名前が隠された状態で論文がレビューされます。これは、著者のモチベーションを低下させることなく、客観的な評価を得ることができます。

非匿名同僚レビューは、著者の名前が明記された状態で論文がレビューされます。これは、著者とレビュー者の間のコミュニケーションを促進することができます。

自己同僚レビューは、著者が自分の論文をレビューします。これは、著者が自分の論文の強みと弱点を認識し、改善することができます。

同僚レビューの実施方法は、学術分野や出版社によって異なります。著者は、自分の論文がどの種類の同僚レビューを受けるかを事前に確認する必要があります。

同僚レビューの重要性は、学術論文の質を向上させるために不可欠なプロセスであるため、著者は同僚レビューの結果を慎重に受け取り、論文を改善するために活用する必要があります。

同僚レビューの実施方法は、匿名同僚レビュー、非匿名同僚レビュー、自己同僚レビューの3種類があります。著者は、自分の論文がどの種類の同僚レビューを受けるかを事前に確認する必要があります。

同僚レビューの重要性は、学術論文の質を向上させるために不可欠なプロセスであるため、著者は同僚レビューの結果を慎重に受け取り、論文を改善するために活用する必要があります。

同僚レビューの重要性

同僚レビューは、学術論文の質を向上させるための重要なプロセスです。同僚レビューは、論文の専門家から行われ、その内容の正確性、論理的な構成、および表現の明瞭性を評価します。同僚レビューの結果は、著者に論文を改善するための貴重なフィードバックを提供します。

同僚レビューの実施方法は、匿名同僚レビュー、非匿名同僚レビュー、自己同僚レビューの3種類があります。

同僚レビューの重要性は、学術論文の質を向上させるために不可欠なプロセスであるため、著者は同僚レビューの結果を慎重に受け取り、論文を改善するために活用する必要があります。









\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

#### 4. \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ good judgement \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ game \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_